

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVI Informativo semanal



INFO XVI . 845 8 de febrero de 2016
informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Plan Colombia

Mundo

LA ONU REITERA QUE LOS ASENTAMIENTOS ISRAELÍES SON ILEGALES Y OBSTACULIZAN LA PAZ El Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon, afirmó que comprende por qué los palestinos están perdiendo la esperanza en la paz, después de 50 años de ocupación y décadas de incumplimiento de los Acuerdos de Oslo.
EL ADIÓS AL PETRÓLEO BARATO EN LA GLOBALIZACIÓN. Cada vez que el petróleo ha subido o escaseado la economía global se ha resentido. No parece que vaya a ser fácil sostener el crecimiento económico global con fuentes energéticas menos versátiles y más costosas. Asegurar la paz y la sostenibilidad futura debería ir de la mano de una economía global menos dependiente de los insumos energéticos y –probablemente- más austera.
"ES DIFÍCIL CONSTRUIR EDIFICIOS SOCIALISTAS CON ALBAÑILES CAPITALISTAS" "*sometidos a la cultura que generó el capitalismo en un largo proceso que no vino en un día, que tiene siglos atrás, con esa observación del egoísmo y de la individualidad. Y voy a ser contundente: es muy difícil construir edificios socialistas con albañiles capitalistas porque te roban la varilla, te roban la bolsa de cemento, etc., están pensando en la de ellos. Permanentemente*",

Latinoamérica

PLAN COLOMBIA: UN BALANCE A 15 AÑOS DE SU IMPLEMENTACIÓN El Plan Colombia, estrategia antinarcóticos y contrainsurgente, es presentado al mundo y al país como un éxito militar y político. Nada más falaz, si tenemos en cuenta el daño y tragedia causado a la población civil durante el conflicto armado de más de cinco décadas.
EJÉRCITO Y ARMAS EN MÉXICO. En México –como en EEUU- el gobierno vende armas y apuntala al ejército
CENTROAMÉRICA: PARLACEN APRUEBA LA CREACIÓN DEL BANCO REGIONAL DE ALIMENTOS ANTE EL CAMBIO CLIMÁTICO El PARLACEN trabaja para brindar aportes importantes en la implementación de una política de seguridad alimentaria y nutricional para toda Mesoamérica que contribuya a proteger a la población campesina que habita en el corredor seco.
NICARAGUA: CAMPESINOS CREAN MOVIMIENTO CONTRA EL MODELO EXTRACTIVISTA. La lucha trasciende lo político e iniciarán visitas a las comunidades afectadas por la ruta canalera, la minería, indígenas y siembra de monocultivos para convocar a las personas para presionar al gobierno para que los escuche

---

Mundo

LA ONU REITERA QUE LOS ASENTAMIENTOS ISRAELÍES SON ILEGALES Y OBSTACULIZAN LA



Banki Mon

El Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon, afirmó que comprende por qué los palestinos están perdiendo la esperanza en la paz, después de 50 años de ocupación y décadas de incumplimiento de los Acuerdos de Oslo.

En una reunión del Comité para el Ejercicio de los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino, Ban Ki-moon refrendó la posición de las Naciones Unidas de que los asentamientos israelíes son ilegales, violan las leyes internacionales y amenazan con destruir la solución de dos Estados.

Asimismo, urgió al gobierno israelí a cumplir con los acuerdos previos, a mejorar la vida de los palestinos y a fortalecer las instituciones para optimizar la estabilidad y seguridad de ambos pueblos.

El dirigente de la ONU también subrayó la necesidad de que los líderes palestinos se expresen en contra de la incitación, mejoren la gobernabilidad y reconcilien a Gaza y Cisjordania bajo una autoridad legítima.

No obstante, aseguró que comprende que los palestinos que viven esa realidad en el terreno y han escuchado más de lo mismo en el pasado ignoren este llamamiento.

“La gente joven, especialmente, es la que está perdiendo la esperanza en la paz. Están molestos con las sofocantes políticas de ocupación. Están frustrados con las restricciones en sus vidas diarias. Observan cómo los asentamientos israelíes en Cisjordania, incluido Jerusalén Oriental continúan expandiéndose”, dijo Ban Ki-moon.

Y añadió que los jóvenes están perdiendo la fe en sus propios líderes, para que se logre una reconciliación nacional y pueda hacerse realidad el sueño de un Estado palestino soberano, independiente y vecino de Israel.

En su discurso, el titular de la ONU manifestó que nada excusa los actos de terror ni justifica los ataques a gente inocente y reiteró su condena categórica a esos hechos. Pero indicó que para poner fin a la violencia, las medidas de seguridad no serán suficientes porque no abordan la frustración subyacente y el fracaso para lograr una solución política.

Por su parte, el primer ministro Benjamin Netanyahu acusó a Ban Ki-moon de alentar el terrorismo después de que este hablara de frustración palestina ante la ocupación israelí. “Los comentarios del secretario general de la ONU alientan el terrorismo”, dijo Netanyahu en un comunicado. “No hay justificación para el terrorismo. Los asesinos palestinos no quieren construir un Estado, quieren destruir un Estado”, afirmó el primer ministro israelí.

El Comité para el Ejercicio de los Derechos Inalienables del Pueblo Palestino fue establecido en 1975 por la Asamblea General de las Naciones Unidas a fin de que recomendase un programa destinado a que el pueblo palestino pudiera ejercer sus derechos inalienables, definidos por la Asamblea General como el derecho a la libre determinación, la independencia y la soberanía; y el derecho de los palestinos a regresar a sus hogares y recuperar sus bienes.

Desde 1991, el Comité ha prestado un apoyo constante al proceso de paz. Al mismo tiempo, ha expresado su grave preocupación por los numerosos obstáculos y retrasos en las negociaciones, la anexión ilegal de Jerusalén Oriental, la expansión continuada de los asentamientos y la creciente red de puestos de control y barricadas en las carreteras en el territorio palestino ocupado, la construcción del muro de separación y el serio empeoramiento de la situación económica palestina debido a los prolongados cierres militares.

Además, ha condenado repetidamente los actos de violencia cometidos por extremistas. Y ha señalado que la ocupación israelí sigue siendo la causa fundamental del conflicto palestino-israelí.+ (PE/Zenit)

Agencia de noticias prensa ecuménica - Ecupres

EL ADIÓS AL PETRÓLEO BARATO EN LA GLOBALIZACIÓN

Gerardo Honty



A fines de 2015, el precio del petróleo había caído a valores propios de principios de siglo, luego de haber alcanzado un pico cercano a los US$ 150 por barril en 2008. Los pronósticos indican que los precios seguirán bajos durante 2016, algo que parece difícil de explicar en un mundo en el que cada vez es más costoso producir petróleo. Sin embargo, esta situación viene, paradójicamente, a confirmar el fin de la era del petróleo barato. Vale la pena intentar dar respuesta a lo que está sucediendo.

Crisis en petróleos convencionales y no convencionales

A principios de este siglo la amenaza del “pico” del petróleo (máximo mundial posible de producción) sobrevolaba los análisis del mercado petrolero. La evidente restricción esperada de la oferta de crudo llevó a los inversores a orientar sus recursos hacia una nueva tecnología: el “shale oil” y “tight oil” (petróleo de esquisto o de formaciones compactas). La expectativa de altos precios provocó una “revolución del shale” en los Estados Unidos. La consecuencia fue que a partir de 2010 la producción de petróleo en ese país pasó de 0,5 a 4,5 millones de barriles diarios en 2014 (1).

Pero la máquina mató al inventor y la oferta norteamericana inundó el mercado, lo que junto a la desaceleración de la economía provocaron la baja de los precios. Las petroleras norteamericanas comenzaron a recortar gastos, vendieron activos, redujeron a menos de la mitad la cantidad de pozos, pero la mayoría de las empresas lograron sobrevivir. Sin embargo, ya por debajo de los US$ 50 el barril, empresas perforadoras como Samson Resources y Magnum Hunter Resources se han declarado en quiebra y se espera que otras las sigan (como Chesapeake, Southwestern Energy y Ultra Petroleum).

De mantenerse los precios por debajo de los US$ 50 el barril de petróleo, la crisis del shale en Estados Unidos podría arrastrar a las instituciones bancarias y financieras que lo viabilizaron, tal como fuera alertado por varios analistas (2). Pero la crisis no solo afectó a las petroleras norteamericanas: BP ha anunciado la reducción de su plantilla laboral en 15%, Pemex informó que despedirá a 13.000 trabajadores, Shell ha vendido parte de sus activos, solo por poner algunos ejemplos.

La OPEP entre tanto mantuvo altos sus volúmenes de producción (con menores costos que sus adversarios de esquisto) en un intento por demoler la industria norteamericana, según algunos analistas. Sin embargo esta estrategia resulta peligrosa pues esto afecta a las economías de los países árabes y otros estados petroleros. A tal punto que el gobierno saudita está estudiando la posibilidad de privatizar algunos sectores de la empresa petrolera nacional, Saudi Arabian Oil Co. (Saudi Aramco). Esta es la única empresa productora de petróleo saudí, posee las segundas mayores reservas de petróleo del mundo, y controla la producción de más del 10% del petróleo mundial.

En Arabia Saudita el déficit de 2015 alcanzó los 98.000 millones de dólares (el doble de lo previsto) y han subido un 40% los precios internos del petróleo. Medidas similares se han tomado en otros países como Emiratos Árabes y Venezuela. Los estados árabes de la OPEP se enfrentan a los graves problemas políticos que desencadenan la reducción del gasto social estatal y el alza de los precios de los productos de consumo debido a la caída de los ingresos fiscales. Toda la zona se ha convertido en un polvorín.

El reingreso de la oferta iraní luego del levantamiento de las sanciones comerciales no hará otra cosa que reforzar la tendencia a bajos precios del petróleo. Los primeros mensajes lanzados desde Teherán confirman sus planes de exportar todo el crudo posible, lo cual no hará otra cosa que aumentar la sobreoferta.

La otra mirada sobre la caída de los precios está relacionada, no tanto con la “sobreoferta” de crudo, sino más bien con la “subdemanda” originada en la desaceleración la economía, particularmente de China, Brasil, Rusia y la Unión Europea. Se le suma un invierno benévolo que redujo la demanda de calefacción en Japón, Europa y Estados Unidos. Es de hacer notar que todas las materias primas se han devaluado y no solo el petróleo, expresando una fuerte contracción en los mercados de las materias primas. En la actualidad se estima que la oferta diaria de crudo está uno o dos millones de barriles por encima de la demanda. Por lo tanto, parece bastante certero suponer que el precio del petróleo ha caído por la crisis económica, más que por especulaciones del poder geopolítico.

Precios futuros

Hacer pronósticos sobre los precios futuros del petróleo es una aventura. Hay demasiados factores que influyen en el juego y de hecho son contadas las proyecciones que se cumplen. En principio, es de esperar que los bajos precios terminen elevando la demanda y se liquiden los excedentes de petróleo con lo cual los precios podrían volver a subir. Pero esto no ocurriría durante este año.

Por otra parte hay demasiados actores gubernamentales interesados en mantener los precios bajos. Ya se mencionó a Arabia Saudita y su batalla contra el esquisto estadounidense. Pero a diferencia de lo que pasa en Arabia Saudita donde la propiedad del petróleo y la empresa es estatal, en Estados Unidos la propiedad es privada. Hay que ver hasta donde los intereses internos pesan sobre los geopolíticos y hasta donde estará dispuesta la administración Obama a intentar destruir otras economías petroleras como la de Arabia Saudita, Rusia o Venezuela. Por otra parte hay que hacer notar que el público estadounidense está muy feliz con la baja de los precios internos de la gasolina.

Rusia por su parte ha devaluado mucho su moneda y por lo tanto los ingresos en dólares pasados a rublos se mantienen relativamente constantes a pesar de la caída del precio del petróleo. Algo similar

ocurre en otros países exportadores como Brasil o Canadá. El balance entre los costos de la depreciación de la moneda y la caída en dólares de las exportaciones tiene diferentes resultados según los analistas y no puede darse una respuesta unánime.

Lo cierto es que las inversiones en exploración y explotación de petróleo cayeron un 20% en 2015 y ya habían descendido en un 15% en 2014. Las "cabezas perforadoras" (rigs) en el mundo se han reducido en un 40% en el último año (3) y hay varias empresas en bancarrota. Es posible que para los inversores ya no sea tan seguro invertir en petróleo como en años anteriores. La nueva inversión se ha concentrado en los últimos tiempos en el petróleo de esquisto (ya casi no existen reservas convencionales a descubrir) y estos últimos dos años han demostrado la fragilidad del sector ante las fluctuaciones de los precios del crudo. Que las empresas petroleras estén quebrando es la mejor prueba de que la era del petróleo barato se ha terminado.

Fluctuaciones y encadenamientos

Los precios del petróleo siempre han fluctuado. Cuando sus valores están bajos, la economía crece, aumenta la demanda y comienza a subir el precio. Cuando los precios son lo suficientemente altos como para resentir la economía, entonces comienza la desaceleración y con ella la caída de la demanda, con lo que vuelven los precios bajos del crudo. Este ciclo se ha repetido periódicamente en los últimos cincuenta años.

Sin embargo ahora estamos ante un cambio estructural en este ciclo: el petróleo convencional se está acabando (la mayoría de los yacimientos ya entraron en declive) y el no convencional no puede extraerse a menos de USD 100 por barril. Esto quiere decir que el nuevo piso del ciclo del petróleo futuro debería estar por encima de ese valor.

Esta "sobreoferta" de crudo que hoy vivimos es el resultado de inversiones especulativas en el esquisto estadounidense que sobrevivió y produjo ingentes cantidades volúmenes mientras su precio estuvo por encima de los USD 100. Por debajo de ese umbral las empresas no sobreviven. Una vez que los depósitos actualmente repletos se vacíen y la demanda retome su crecimiento, los precios volverán a subir.

Pero los inversores ya están avisados. El esquisto no tolera las fluctuaciones de precios y los vaivenes de la economía que soportaba el petróleo convencional. Los bancos están alertados: ya no debieran ser tan convincentes las expectativas de ganancias relacionadas con los crudos no convencionales. El petróleo además enfrenta dos competidores poderosos: el avance de las tecnologías para el uso de fuentes renovables y los acuerdos internacionales para limitar el cambio climático.

La caída actual de precios obedece a la sobreoferta combinada con la subdemanda. Una vez que se reequilibren ambos términos de la ecuación, difícilmente el crudo vuelva a los precios baratos.

Pero el petróleo no es un commodity más. Es la energía más versátil y utilitaria para alimentar el motor de la economía. El petróleo barato es lo que ha favorecido la expansión económica global durante los últimos sesenta años. Y cada vez que el petróleo ha subido o escaseado la economía global se ha resentido. No parece que vaya a ser fácil sostener el crecimiento económico global con fuentes energéticas menos versátiles y más costosas. Asegurar la paz y la sostenibilidad futura debería ir de la mano de una economía global menos dependiente de los insumos energéticos y –probablemente- más austera.

Notas
1. http://www.eia.gov/energy_in_brief/article/shale_in_the_united_states.cfm
2. Véase por ejemplo: http://www.postcarbon.org/drill-baby-drill y http://shalebubble.org/wall-street/
3. http://peakoilbarrel.com/international-rig-counts-2/

- Gerardo Honty es analista de CLAES (Centro Latino Americano de Ecología Social); reporte para el portal www.globalizacion.org de CLAES.

URL de este artículo: http://www.alainet.org/es/articulo/175158

"ES DIFÍCIL CONSTRUIR EDIFICIOS SOCIALISTAS CON ALBAÑILES CAPITALISTAS"

Entrevista con José Mujica:

El ex presidente de Uruguay, José Mujica, ha concedido una entrevista en exclusiva a RT, en la que se refirió a "*las trampas de consecuencias irreparables*" tendidas por el neoliberalismo.

En esta entrevista con RT Mujica argumenta por qué, a su juicio, nunca puede triunfar totalmente ni la izquierda ni la derecha, y explica en qué favorece la victoria de Macri a la integración regional. Asimismo, el ex mandatario expresa su punto de vista sobre la solución del conflicto colombiano.



"La historia humana es un permanente movimiento pendular entre el cambio, la corriente hacia la igualdad, hacia la justicia, que intentamos representar los que llamamos izquierda, y la otra cara conservadora, resistente al cambio, luchadora por la estabilidad, y ambas visiones tienen su patología", explica el ex mandatario.

Según él, *"la patología de los conservadores reaccionarios es caer en lo fascistoide",* mientras que en el caso de la izquierda lo representa "*el infantilismo"* de "*confundir los deseos con la realidad*". En este sentido, Mujica puso como ejemplos históricos Las Indias, Epaminondas en Grecia, los Gracos en Roma o Jesús. "*Es decir, yo veo ese movimiento pendular cuasi eterno*", concluye.

La 'construcción' del edificio socialista

"Los cambios culturales cuestan y llevan mucho más tiempo que los cambios materiales en una sociedad", sostiene el expresidente, en referencia a la dificultad de cambiar los paradigmas culturales cuando se da revolución. *"Porque la cultura es una construcción histórica de capas sedimentarias, de conocimientos, de sensaciones… Yo, cuando digo cultura, no me estoy refiriendo a la parte más notoria que es el arte, la novela, los cuadros pintados… Me estoy refiriendo a ese conjunto de reacciones que se dan en cada uno de los hogares en esas decisiones cotidianas que tomábamos",* explica.

Mujica explicó que estaban "*sometidos a la cultura que generó el capitalismo en un largo proceso que no vino en un día, que tiene siglos atrás, con esa observación del egoísmo y de la individualidad. Y voy a ser contundente: es muy difícil construir edificios socialistas con albañiles capitalistas porque te roban la varilla, te roban la bolsa de cemento, etc., están pensando en la de ellos. Permanentemente*", agrega.

La tranquilidad del continente pasa por Colombia

Mujica también compartió con nuestro canal su visión sobre el proceso de paz colombiano, cuyas negociaciones entre las delegaciones del Gobierno y la guerrilla de las FARC tienen lugar en La Habana.

Lograr la paz en la selva colombiana ayuda a la estabilidad global de toda América Latina

"Colombia es un país formidable. Es decir, hoy es la segunda economía de América del Sur. Está equiparándose a Argentina o pasándola, en alguna medida. Es uno de los principales países", señaló el ex mandatario. Para Mujica *"lograr la paz en la selva colombiana ayuda a la estabilidad global de toda América Latina porque quita un pretexto intervencionista directo y militar de afuera";* algo que para el ex presidente de Uruguay "no es poca cosa", ya que el proceso "*tranquiliza, en general, al continente".*

Asimismo, Mujica subraya que la paz tiene que garantizar que se resuelva la contradicción "*planteada en la gente que durante tantos años se fue al monte y anduvo por el monte y no precisamente de vacaciones".*

"A la gente que ha estado años en el monte por razones políticas hay que abrirle cauces para que pueda funcionar en la legalidad, tranquilamente", sostiene Mujica, puntualizando que es difícil porque *"hay un paramilitarismo histórico que viene de mucho antes en Colombia también, y que también hay que sujetarlo".*

"Creo que el hombre hasta se puede reprogramar"

"Si me dices si soy optimista, creo en el hombre y que el hombre hasta se puede reprogramar", confiesa el exmandatario uruguayo. Según él, su generación pensaba que el problema "era el capitalismo", pero se quedaron "cortos" porque -sostiene- "es civilizatorio".

"Es mucho más hondo esto: porque imaginemos un mundo socialista con las mismas locuras, con el mismo disparate de tener un ropero… Tener cuarenta pares de zapatos… No, no, eso es el disparate", explicó. "*No estoy haciendo la apología de que hay que vivir sin nada o vivir en una cueva. Lo que estoy haciendo es apología de que en la vida esto es como la guerrilla… La vida es andar guerrilleando*", insiste.

"Si tú le empiezas a poner kilos a la mochila porque precisas esto y lo otro, vas a tener muchas cosas pero no puedes caminar. Porque no puedes andar con una mochila de 100 kilos", concluye el ex presidente.

Las trampas del neoliberalismo

"*Yo creo que la explosión neoliberal en el mundo capitalista, extremando en su momento la religión del mercado, la religión de la competencia y la absoluta libertad de los grupos económicos, entre ellos, apalancando la concentración financiera y transformando lo financiero en un fantasma que rodea por todas partes a este mundo, ha establecido algunas trampas cuyas consecuencias son francamente irreparables por el momento",* se lamenta Mujica.

El ex presidente pone como ejemplo "*el brutal proceso de expoliación de las clases medias por vía de la mecánica financiera, del poder abstracto",* con "*la curiosa particularidad"* de que *"las clases medias ni se dan cuenta".* "*Sobre todo los escalones más humildes de las clases medias, en todas partes. Los que se quedaron sin casa, o los que quedaron con cuentas para pagar un apartamento que se multiplicaron durante veinte años y cuestiones por el estilo son procesos expropiatorios",* afirma.

Macri: ¿Bueno o malo para la región?

"En las relaciones con Uruguay, curiosamente, coyunturalmente, ha sido favorable porque la Argentina estaba empeñada en un proceso de autarquía propio, con todo el derecho que da la soberanía, pero muy contrario al avance del Mercosur, de hecho", opina Mujica sobre la elección de Mauricio Macri al frente de Argentina.

La elección no la ganó Macri, la perdió el peronismo

"Creo que eso mantuvo, en realidad, la integración en un fuerte discurso retórico, pero poco efectivo desde un punto de vista práctico. Salvo alguna cosa importante, muy importante: parar el carro a EE.UU., por ejemplo. Ahí creo que fue bueno. Pero eso era en la vida de Kirchner", subraya el ex presidente.

Según Mujica, "*la elección no la ganó Macri, la perdió el peronismo. Y la perdió por sus disensiones internas, porque en última instancia, lo que fue decisivo para el triunfo fue el aporte de peronistas disidentes. Va a depender de que aprendan la lección y tengan un poco más de humildad y recompongan la fila. Si lo logran, veremos lo que pasa",* concluye.

PLAN COLOMBIA: UN BALANCE A 15 AÑOS DE SU IMPLEMENTACIÓN

Oto Higuita



El Plan Colombia, estrategia antinarcóticos y contrainsurgente, es presentado al mundo y al país como un éxito militar y político. Nada más falaz, si tenemos en cuenta el daño y tragedia causado a la población civil durante el conflicto armado de más de cinco décadas.

En primer lugar, un balance sobre el Plan Colombia debe hacerse teniendo en cuenta no solo los intereses de los que lo diseñaron e implementaron, las elites en el poder en Colombia y los Estados Unidos, quienes hoy nos recuerdan sus éxitos; sino también los intereses y la voz de las víctimas de un largo conflicto armado que causó centenares de miles de asesinatos, desaparecidos, secuestrados, violados/as y millones de desplazados.

Segundo, si bien el Plan Colombia se implementó en una primera fase como una estrategia para combatir el tráfico de drogas ilícitas y reducir el flujo y los cultivos de coca al 50% durante sus primeros 6 años (1999 – 2005); además de mejorar la seguridad retomando las áreas controladas por grupos armados ilegales; en el informe presentado por la Oficina de Contabilidad del Gobierno de Estados Unidos(GAO) al Presidente del Comité de Relaciones Exteriores del Senado, Joe Biden en el 2008, se afirma que este objetivo no se cumplió, y que había que darle un nuevo impulso. http://www.gao.gov/products/GAO-09-71

Esta estrategia de guerra fue concebida durante los períodos presidenciales de Andrés Pastrana (1998-2002) y Bill Clinton (Estados Unidos 1997-2001), para poner fin a las amenazas a la democracia que plantea el tráfico de drogas y el terrorismo, según el Departamento de Estado de los Estados Unidos, restablecer el control del Estado y la legitimidad en áreas de importancia estratégica previamente dominadas por grupos armados ilegales, a través de un enfoque por fases que combina seguridad, lucha contra el narcotráfico, y las iniciativas de desarrollo económico y social. http://go.usa.gov/3AvWC

Por eso hacer el balance sobre su impacto y resultados, no sólo debe tener en cuenta el inmenso costo

del mismo, 10 billones de dólares, o el debilitamiento de la insurgencia de que hablan los estrategas que lo diseñaron; es fundamental contar, además, con la voz de las millones de víctimas que la guerra causó y donde el Plan Colombia fue determinante. http://goo.gl/eeOWvJ

Antecedentes del Plan Colombia

Los antecedentes del Plan están en el cambio de la correlación de fuerzas entre insurgencia y Estado ocurrida a partir de la segunda mitad de los años 90. La presidencia de Andrés Pastrana (1998-2002) se dio en un contexto de ofensiva de las guerrillas de las FARC, que lo llevaron a iniciar los diálogos del Caguán durante su gobierno buscando ganar tiempo para diseñar el Plan Colombia, con la ayuda y asesoría de las agencias de inteligencia de los Estados Unidos.

Aquel momento de preocupación que se vivía entre las elites en el poder, lo registró así la prensa: “La segunda mitad de la década de los años 90 fue, tal vez, la más aciaga de las etapas que han padecido las Fuerzas Armadas de Colombia. Se vivieron la tomas de Mitú, capital de Vaupés, que duró tres días en poder de las FARC, donde fueron asesinados 20 policías y secuestrados 81; la masacre de Puerres (Nariño), con 31 soldados asesinados en septiembre de 1996; de la vereda El Billar, Cartagena del Chairá (Caquetá), en marzo de 1998 con 64 soldados muertos, 19 heridos y 43 secuestrados, y la toma del cerro de Patascoy (Nariño) el 21 de diciembre de 1997, con 11 militares muertos y 18 secuestrados.” http://goo.gl/eeOWvJ

Ante esta delicada situación, las élites en el poder alcanzan un amplio consenso sobre la necesidad de reorganizar, fortalecer y pedir asesoría, entrenamiento y ayuda militar de los Estados Unidos para contener el avance de la guerrillera y buscar su derrota.

Para Pastrana y sus asesores del Pentágono el objetivo principal con los diálogos era frenar el avance de la guerrilla, retomar el control de amplios territorios cambiando el balance de fuerzas, superando la desmoralización de las tropas. De ahí el contenido contrainsurgente del Plan y la importancia de ganar tiempo, mientras se fortalecían y dotaban de más y mejores equipos de guerra las Fuerzas Armadas, que en adelante aparecerían ante la opinión y el país rejuvenecidas por una campaña publicitaria e ideológica permanente, lanzada a través de los grandes medios de comunicación y agencias de inteligencia, mostrándolas como los verdaderos héroes de la patria y las garantes de la seguridad de todos los colombianos. Al tiempo que se utilizaba la misma campaña para lanzar una ofensiva publicitaria de desprestigio y guerra sucia contra la insurgencia, que generara en el imaginario público la idea de que aquellas guerrillas históricas, ahora eran unos simples narcoterroristas que habían perdido su norte político y la condición originaria de rebeldes en armas, contra un Estado opresor. El ex presidente Pastrana mismo ha reconocido en innumerables ocasiones que el objetivo con los diálogos no era la paz con las guerrillas, sino el fortalecimiento de las Fuerzas Armadas y la recuperación del terreno perdido ante el avance sostenido y en progreso de éstas.

Para la guerrilla los diálogos se rompieron por la falta de decisión y voluntad política del Estado y sus Fuerzas Armadas en contener el paramilitarismo que se expandía por el país. Pero habría que preguntarse si al Estado en aquel momento le convenía deshacerse de una aliado estratégico como el paramilitarismo, que llevó a cabo la misión de generar terror como ningún otro ejército podía hacerlo, en las bases y apoyos de la guerrilla (población civil). De ahí el apoyo y asesoría por parte de las Fuerzas Armadas estatales al paramilitarismo, permitiéndole desarrollar las operaciones de guerra sucia y terrorismo contra la población. Que como se vio durante los años siguientes, sembró de muerte y desolación campos y ciudades.

Sin duda, al conocer que su enemigo histórico en realidad se estaba preparando militarmente para enfrentarlas, a través de una estrategia integral contrainsurgente, pensar que los diálogos se iban a sostener era ingenuo.

La CIA, el Pentágono y el Departamento de Estado en el diseño del Plan Colombia

En un amplio artículo publicado por The Washington Post de diciembre del 2013, se explica y describe con detalle el papel de la CIA, el Pentágono, el Departamento de Estado y las agencias de inteligencia estadounidenses en la guerra en Colombia. Allí se afirma, con base en entrevistas a altos funcionarios estadounidenses y colombianos, cómo a través de un programa de operación encubierta, la CIA ayudó a las Fuerzas Armadas colombianas a asesinar más de 20 comandantes de la guerrilla. Los fondos de donde proviene la financiación de la operación encubierta,“ un multimillonario presupuesto para operaciones secretas [que]no hace parte del paquete de $ 9,000,000,000 de dólares de la mayoría de ayuda militar de EE.UU. del llamado Plan Colombia”. http://goo.gl/uPvYwO

La operación encubierta consiste en proporcionar dos servicios esenciales: inteligencia en tiempo real que permite ubicar los líderes de las FARCy el ELN, y, a partir de 2006, una herramienta particularmente eficaz con la que matarlos. Una bomba convencional de 500 libras con un equipo de orientación con

Sistema GPS de $ 30.000 dólares que la transforma en una bomba inteligente de alta precisión. Las bombas inteligentes, también llamadas munición guiada de precisión o PGM, son capaces de matar a una persona en la selva densa y tupida si su ubicación exacta puede ser determinada y las coordenadas programadas en el cerebro pequeño de la computadora de la bomba. De esta forma, se afirma en el artículo, fueron asesinados altos mandosde la guerrilla como Raúl Reyes en el 2008, en Ecuador, hecho que desató un conflicto diplomático entre el gobierno de Álvaro Uribe y el de Rafael Correa; el Negro Acacio, Martín Caballero, y decenas de mandos medios y combatientes.

Para asegurarse de que los militares colombianos no harían un mal uso de las bombas, los agentes de inteligencia "aparecieron con una solución novedosa. La CIA mantendría el control de la clave cifrada insertada en la bomba, que descifraba las comunicaciones con los satélites GPS de tal forma que pudieran ser leídos por los ordenadores de la bomba. La bomba no podía alcanzar su objetivo sin la clave. Los colombianos tendrían que pedir la aprobación para algunos objetivos, y si hacían mal uso de las bombas, la CIA podría negar la recepción de GPS para uso futuro."

Sin embargo, el artículo del The Washington Post no suministra información del impacto de esa guerra fallida contra las drogas, de más de 40 años, que se inició desde los años 70 durante el gobierno de Richard Nixon contra la población campesina y civil; ni sobre los bombardeos indiscriminados y fumigaciones de cultivos de pan coger, que sigue empleando el ejército que fortalecieron con la ayuda, asesoría y entrenamiento militar, a través del Plan Colombia, causando terror sobre poblaciones que sufren por no tener otra alternativa de subsistencia que cultivos de coca, y de vivir en territorios en disputa militar.

Nadie duda de la participación e injerencia abierta y directa del gobierno de los Estados Unidos en el largo conflicto armado. Los beneficios son mutuos: defender un aliado como Colombia para seguir con el TLC, la extracción de petróleo, carbón, oro, minerales estratégicos, adquisición de materias primas a bajo costo, asegurar la inversión de capitales extranjeros, mantener las siete bases militares en abierta violación a la soberanía y sin consulta previa a la ciudadanía, y buscar estabilizar y terminar con una guerra de guerrillas que no pudo derrotar, aunque sí cambiar la correlación de fuerzas y llegar a un consenso con sus aliados colombianos, para establecer unos diálogos de paz que pongan fin al conflicto armado. En un país que aún no transita de la guerra a la paz, la reconciliación y normalización de la vida democrática, no hay mucho para celebrar, menos cuando sigue siendo una de las sociedades más desiguales del mundo, donde la brecha entre ricos y pobres en lugar de disminuir aumenta. http://goo.gl/e3v2UM

En cambio el informe ¡Basta Ya! Colombia: Memorias de guerra y dignidad, del Centro Nacional de Memoria histórica, si entrega cifras. Allí se indica que entre 1958 y el 2012 murieron 220.000 personas como consecuencia del conflicto armado, de los cuales 180.000 eran civiles; 25 mil fueron desaparecidos; 27 mil secuestrados; casi 6 millones desplazados de sus tierras y expropiados de sus bienes; y más de 5 mil fueron asesinados, mal llamados falsos positivos, (http://goo.gl/FPwORV) por las Fuerzas Armadas y reportados como guerrilleros caídos en combate. http://goo.gl/sjiYFC Si se tienen en cuenta los intereses políticos, económicos y militares de los autores del Plan, Estado Unidos y la elite dominante colombiana, éste arroja un resultado bastante positivo, a pesar de su prolongación en el tiempo, el elevado costo, y una guerrilla debilitada.

Pero si se consideran los intereses de la población afectada, principalmente campesinos pobres, comunidades afro e indígenas y sectores urbanos empobrecidos y desplazados, el Plan Colombia significa una trágica y horrorosa experiencia una vez que sus derechos fueron vulnerados, perdieron sus seres queridos, sus tierras, sus bienes, además de haber soportado el sufrimiento y horror de la guerra.

Para lograr una verdadera reconciliación entre toda la familia colombiana, algo muy probable hoy, se requiere como condición que todos los que causaron, apoyaron y asesoraron la guerra asuman su responsabilidad histórica, contando la verdad de lo que pasó con las múltiples y sistemáticas violaciones de los Derechos Humanos, restituyendo el honor y dignidad a millones de víctimas de comunidades campesinas, afros, indígenas, trabajadores, estudiantes, profesores, intelectuales, sindicalistas, defensores de Derechos Humanos, reparando sus pérdidas materiales, devolviendo sus tierras, y comprometiéndose a nunca más permitir esta larga noche de horror. Por eso los autores y estrategas del Plan Colombia, no podrán salir de más de cinco décadas de guerra en Colombia con las manos limpias, las tienen manchadas con la sangre de miles de ciudadanos colombianos inocentes.

Un acuerdo de paz para que sea estable y duradero pasa por un compromiso serio con la verdad, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición. Celebremos cuando el fin de la guerra sea un hecho real y con ella culmine la larga noche de terror. La reconciliación sea el camino que conduzca a una paz estable y duradera, y a la construcción de la justicia social.

- Oto Higuita es Licenciado en Historia Económica de la Universidad de Estocolmo, Historiador y ensayista. Vocero de Marcha Patriótica Antioquia - oto.higuita@gmail.com
URL de este artículo: http://www.alainet.org/es/articulo/175208

EJÉRCITO Y ARMAS EN MÉXICO
En México –como en EEUU- el gobierno vende armas y apuntala al ejército



Pedro Echeverría V.
Rebelión

1. Entre 2010 y octubre de 2015, la Sedena vendió a corporaciones policiacas gubernamentales, empresas privadas y público en general (tiradores deportivos, cazadores, uso de protección parcelaria y de domicilio) 255 mil 712 armas de diversos calibres (pistolas, rifles, escopetas, entre otras), que no son de uso exclusivo del Ejército. Su ingreso ascendió a 570 millones 145 mil pesos. Si en 2010 la venta de armamento le reportó a Sedena 58 millones de pesos, para 2014 el ingreso por comercialización alcanzó 127.6 millones. Según los datos que reportó Sedena a la Tesorería de la Federación, en 2011 ingresó 82.6 millones de pesos; en 2012, 112.2 millones; en 2013, 94.4 millones, y entre enero y octubre de 2015 había reportado ventas por 95 millones de pesos.

2. Luego se publicó que el PRI anticipó que presentará una iniciativa para legalizar la presencia de las fuerzas armadas en los operativos en las calles. Que está comprometido a impulsar un marco jurídico que dé certeza a nuestras fuerzas armadas, principalmente cuando éstas apoyen las labores de seguridad pública y que se aprobó para el gasto militar casi mil millones de pesos más que lo autorizado en 2015, y representa el segundo incremento más importante en el gobierno de Enrique Peña Nieto. Por ello uno de los grandes retos para el Congreso de la Unión es impulsar la creación de instrumentos jurídicos que fortalezcan el sustento legal para la actuación de las fuerzas armadas en actividades de defensa al exterior y de seguridad al interior, se insistió.

3. Por ello, aunque "sospechen" que militares o policías participaron en un 15% en las desapariciones, no se investiga o se ponen todos los bloqueos para no hacerlo. ¿Es México un Estado policiaco/militar o como dicen desde 1946, un Estado civil/democrático y confiable? Aunque todos los países sean dictaduras político/militares, porque son las fuerzas dominantes, las campañas por el "civilismo" nos han hecho pensar que los milicos del ejército y de la armada, son simples subordinados del presidente. ¿Por qué el ejército y la armada (así como el imperio de EEUU) nunca se ha preocupado por dar un golpe militar en México para gobernar directamente? Simplemente porque lo tienen todo y es mejor pasar "desapercibido" gozando de los mismos privilegios y riquezas.

Blog del autor: http://pedroecheverriav.wordpress.com

CENTROAMÉRICA: PARLACEN APRUEBA LA CREACIÓN DEL BANCO REGIONAL DE ALIMENTOS ANTE EL CAMBIO CLIMÁTICO

El Presidente del Parlamento Centroamericano, Honorable Diputado José Antonio Alvarado Correa, anunció en Managua la aprobación de la Resolución mediante la cual recomienda a los Presidentes y Jefes de Estado de la Región Ístmica e Insular la creación del Banco Regional de Alimentos para enfrentar los efectos del cambio climático y la sequía.

El PARLACEN trabaja en brindar aportes importantes en la implementación de una política de seguridad alimentaria y nutricional para toda Mesoamérica que contribuya a proteger a la población campesina que habita en el corredor seco. La propuesta apunta a contar con una reserva de alimentos fortificados para aliviar el hambre en una amplia población centroamericana que se ve afectadas por la sequía y las inundaciones que provocan daños irreparable a sus cultivos y como consecuencia pérdida de las cosechas que causan hambre y desolación.

La Resolución fue muy bien recibida por representantes de la FAO en la ciudad de Guatemala, y están dispuestos a respaldarla por considerar que es de gran ayuda al combate de la pobreza. Centroamérica ístmica e insular es la región más débil frente al cambio climático, y requiere crear políticas públicas en seguridad alimentaria y nutricional para reducir el impacto negativo, afirma el Presidente del PARLACEN, HD José Antonio Alvarado Correa.

El Presidente Alvarado Correa, aprovechó para dejar claro que el organismo de la integración no está en crisis financiero, prueba de ello es que los 126 Diputados recibieron su salario correspondiente al mes de enero equivalente a un mil doscientos dólares. Las comisiones permanentes continúan trabajando al igual que el plenario del PARLACEN el cual desarrolló sus funciones del mes de enero de forma normal.

NICARAGUA: CAMPESINOS CREAN MOVIMIENTO CONTRA EL MODELO EXTRACTIVISTA



Decenas de campesinos de varias regiones del país asistieron en Managua a un foro convocado por el Consejo Nacional en Defensa de Nuestro Lago y Soberanía y la Red Local para crear "un movimiento nacional" que aglutine todo el descontento por "el modelo extractivista" que opera en Nicaragua, como la minería, la siembra de monocultivos y el proyecto canalero.

Los campesinos que se reunieron en un hotel capitalino forman parte de los movimientos sociales que se oponen a la minería en Mina El Limónancho Grande; indígenas del Pacifico, centro y norte del país; campesinos de la zona seca que sufre hambre por la sequía; ciudadanos de Río San Juan que denuncian la siembra de palma africana, y los productores anti canal. Medardo Mairena, dirigente del Consejo Nacional en Defensa de Nuestro Lago y Soberanía, explicó a los medios de comunicación que el objetivo del foro es crear un movimiento para hacer demandas concretas al gobierno del comandante Daniel Ortega, basados "en el desarrollo inclusivo con igualdad".

"Hicimos un análisis de la situación económica y política que enfrentamos y queremos unir esfuerzo para exigir al gobierno que escuche al pueblo, que está angustiado por sus amenazas y encarcelamientos… aquí tenemos un problema común: una sola familia (presidencial) se está enriqueciendo", dijo el productor. Francisca Ramírez, también del movimiento campesino que se opone a las expropiaciones canaleras a amparo de la Ley 840, dijo que pretenden unir fuerzas para engrandecer su lucha contra los proyectos extractivistas que operan en Nicaragua. "Basta ya, queremos decidir dónde y cómo podemos vivir", dijo la productora originaria de La Fonseca Nueva Guinea.

Jaime Maradiaga, de Santa María de Las Segovias, un territorio golpeado por la sequía y el hambre, aseguró que quieren hacerle entender a la administración del comandante Ortega que entorpece "la canalización de alimentos" que otros campesinos les donan. "Que el gobierno deje de jugar con el estómago de tanta gente. Dice que es un gobierno cristiano, pero eso es una palabra pintada en la pared… y pues si no hace, que deje hacer", afirmó. Victor Granado viajó desde Muy Muy y expuso la situación de las comunidades indígena de esa zona. Denunció que en 22 comunidades el gobierno está titulando propiedades a favor de ex militares y colonos. "Los indígenas de todo el país estamos siendo desalojados, encarcelados y asesinados por defender nuestros derechos", lamentó Granado.

Granado también condenó que el gobierno quiera forzar a los indígenas del Caribe Sur para firmar el consentimiento del Canal Interoceánico. "No podemos tolerar más estas situaciones, la bota en nuestros pescuezos. Tenemos el derecho a optar por lo que queramos", dijo el líder indígena. Alejandro Mairena, un joven de El Castillo, Río San Juan, dijo que en su comunidad están alarmados por la siembra de monocultivos en zonas protegidas. "Siembran palma africana y cacao en grandes áreas y nadie pone fronteras a esa actividad que avanza por zona de reserva biosfera", afirmó.

Año electoral

El productor Medardo Mairena comentó que en este año electoral evitarán que partidos políticos secuestren sus liderazgos comunitarios. "Nos conviene ser neutros, estar al margen. No es que estemos en contra de los partidos pero no vemos una posición sólida de nadie para ganar las elecciones que no sea el gobierno", dijo. Según él, su lucha trasciende lo político e iniciarán visitas a las comunidades afectadas por la ruta canalera, la minería, indígenas y siembra de monocultivos para convocar a las personas para presionar al gobierno para que los escuche.

fuente: http://www.nodal.am/2016/02/nicaragua-campesinos-crean-movimiento-nacional-contra-modelo-extractivista/

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo845.zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo845.pdf
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena"o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo
Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino
Co fundadora de ATTAC Argentina